

Proces verbal aprobat în ședința  
Consiliului local al comunei Bicazu Ardelean  
din 24 .02.2017

**PROCES VERBAL**  
**al ședinței ordinare a consiliului local al comunei Bicazu Ardelean**  
**din 30. 01. 2017, orele 14,00**

La ședință participă Domnul primar Bîrsan Constantin Ioan, doamna secretar Dudan Elena, d-na Jolteag Gicuța- consilier juridic la primarie, precum și 11 consilieri din numărul total de 13 .

Domnul președinte de ședință ales. Tepeș Neculai – Doamnelor și domnilor consilieri, permite-ți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Bicazu Ardelean pentru care ați fost convocați și invitați în conformitate cu prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constat că sunt prezenți 11 consilieri din numărul total de 13, lipsește motivat d-na consilier Magnani Nina Cristina și d-l Tepeș Piser Gheorghe, declar ședința legal constituită.

În conformitate cu prevederile art 42 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, supun spre aprobare conținutul proceselor verbale din ședințele anterioare, din datele 27.12.2016 – ordinara și 17.01.2017- extraordinara .

D-l președinte de ședință- dacă sunt obiecții la procesele verbale prezentate...dacă nu, supunem la vot procesele verbale din ședințele anterioare.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 11 voturi pentru, din numărul de 11 consilieri prezenți, conținutul proceselor verbale din ședințele anterioare au fost aprobate .

D-l președinte de ședință- **ordinea de zi** pentru care am fost convocați este următoarea:

**1.Proiect de hotărâre privind aprobarea inchirierii islazului comunal MELEK pentru pășunatul animalelor;**

**2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a proiectului „Modernizare străzi și drumuri de interes local din intravilanul comunei Bicazu Ardelean, județul Neamț”;**

**3. Proiect de hotărâre privind instrumentarea și cofinantarea proiectului „Modernizare străzi și drumuri de interes local din intravilanul comunei Bicazu Ardelean, județul Neamț”;**

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării și radierea din inventar a unor mijloace fixe aflate în proprietatea privată a comunei;**

5. **Proiect de hotărâre privind propunerea calificativului la evaluarea performanțelor profesionale individuale pentru secretarul comunei pentru anul 2016;**

6. **Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special în vederea exercitării prerogativelor prevăzute de art. 27 din Legea nr 51 din 2006 privind serviciile comunitare de utilități publice .**

D-l președinte de ședință- supun spre aprobare ordinea de zi

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

Cu 12 voturi pentru, din numărul de 12 consilieri prezenți, ordinea de zi a fost aprobată.

1. D-l președinte de ședință **punctul unu pe ordinea de zi: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii islazului comunal MELEK pentru pășunatul animalelor “ .**

D-l președinte de ședință - rapoartele comisiilor:

Comisia juridică – Avizează pozitiv punctul 1 pe ordinea de zi .

Comisia economică - Avizul comisiei urmează să fie dat după discutare în plenul ședinței C L .

Comisia de cultură - avizează punctul 1 pe ordinea de zi .

Discuții:-

Comisia economică – D-l președinte Tepeș-Greurus Gh. Gheorghe - dati informații detaliate, nu s-a dat aviz pentru pășuni.

D-l primar - s-a dispus o comisie, s-a măsurat doar ce este pasune eligibilă. Pe viitor va trebui ca banii ce intra în bugetul local de la Asociații, să fie folosiți doar pentru curățirea de pasuni. Cu privire la contractul de închiriere, acesta este contractul cadru aprobat prin Ordin și care trebuie să respecte OUG nr.34/2013.

D-l consilier Tepeș Greurus Gh. Gheorghe - detaliate obligațiile din contract, de exemplu , ce înseamnă cap. VI.1 – Locatorul și locatarul răspund de respectarea dispozițiilor de mediu în vigoare. Dacă ia foc, cine răspunde? Va rog să se stipuleze clar răspunderile fiecăruia. Comisia care verifică suprafața care se pășunează, este formată din cine? Stie și primăria dacă a curățat , sau nu?

D-l primar- știe!

D-na Jolteag- avem dreptul să inspectăm suprafața, dau citire din contract.

D-l consilier Tepeș Greurus Gh. Gheorghe- există comisie în primărie?

D-na secretar- se va forma!

D-l primar- sunt specialiști: compartimentul agricol, Lăzăruț, viceprimar.

D-l viceprimar - la controlul APIA, nu a ieșit suprafața!

D-l consilier Tepeș Greurus Gh. Gheorghe - La Crucea Roșie am văzut 5-7 cai, trebuie scris?

D-l consilier Ciucanu Sorin - locatarul trebuie citat înainte.

D-na Jolteag - este scrisa în contract încarcatura, care trebuie respectata.

D-l primar - se ştiu suprafeţele exacte, ca urmare a măsurătorilor efectuate .

Comisia economică- aviz favorabil.

D-l preşedinte de şedinţă: daca nu mai sunt nelămuriri, supun spre aprobare punctul unu pe ordinea de zi

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abţine cineva?

**Cu 11 voturi pentru, din numărul de 11 consilieri prezenţi, punctul 1 pe ordinea de zi a fost aprobat cu adaugarea corecta a conditiilor de mediu la locatar si lacatar.**

**2. D-l preşedinte de şedinţă - punctul doi pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice a proiectului „Modernizare străzi şi drumuri de interes local din intravilanul comunei Bicazu Ardelean, judeţul Neamţ”**

D-l preşedinte de şedinţă - rapoartele comisiilor:

Comisia juridică - Avizează pozitiv punctul 2 pe ordinea de zi ;

Comisia economică- avizează favorabil documentaţia tehnică de „Modernizare străzi şi drumuri de interes local din intravilanul comunei Bicazu Ardelean, judeţul Neamţ”;

Comisia de cultură- avizează favorabil punctul 2 pe ordinea de zi .

Discuţii:

D-l consilier Handaric Adrian - Strada cimitirului nu este inclusa pentru modernizare, este de interes public - sunt 6 cimitire, să rămână în atenţia dumneavoastră !

D-l primar- citeşte adresa adresata MDRAP . A fost aprobat spre finanţare, pe fonduri PNDL. S-a modificat legea, se depun aceleaşi proiecte, am depus pentru 13 străzi, aţi văzut valoarea proiectului! Am luat aceste străzi pentru că au fost mai simplu de intabulat. Pe Ulita Podis sunt unele probleme de vecinatate, pe alocuri nu are latimea de 3 m . Sunt patru proiecte cu fonduri europene! O problemă care mai trebuie rezolvată este cea a torentilor ! Se cer condiţii aspre.

D-l consilier Ţepeş Greuruş Gh. Gheorghe - să propunem pe banii comunităţii SF, să se gasească soluţia tehnică, indiferent că este îngust drumul!

D-l consilier Handaric Adrian - să mute gardul! Sunt trei familii.

D-l consilier Ţepeş Greuruş Gh. Gheorghe - să găsim varianta cu SF-ul şi proiectul tehnic şi prindem bani la buget!

D-l primar- avem un buget interesant, ar fi prioritar terenul de sport de la Telec.

D-l consilier Sava Ion - Bistra o aveţi în vedere?

D-l primar- asta vorbeam , ne vom ocupa de anul viitor de torent.

D-l consilier Sava Ion - uliţa de la Ionaşcu?

D-l primar - este prinsă pe fonduri!

D-l consilier Sava Ion - trebuie să luăm o măsură! Faceți comisii și să se rezolve!  
D-l consilier Țepes Greuruș Gheorghe-pentru soluția tehnică sunt banii necesari?  
D-l primar- lucrăm la buget, putem să prindem o sumă de bani la aprobarea bugetului.  
D-l președinte de ședință - mai sunt întrebări? Nelămuriri? dacă nu, supun la vot punctul doi pe ordinea de zi.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

**Cu 11 voturi pentru, din numărul de 11 consilieri prezenți, punctul 2 pe ordinea de zi a fost aprobat, în forma propusă de initiator.**

**3. D-l președinte de ședință - punctul trei pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre privind instrumentarea și cofinanțarea proiectului „Modernizare străzi și drumuri de interes local din intravilanul comunei Bicazu Ardelean, județul Neamț”.**

D-l președinte de ședință – rapoartele comisiilor:

Comisia juridică – Avizează pozitiv punctul 3 pe ordinea de zi .

Comisia economică - avizează favorabil cofinanțarea proiectului de la punctul nr.2

Comisia de cultură - aprobă punctul 3 pe ordinea de zi .

Discuții: -

D-l președinte de ședință dacă nu sunt întrebări, supun la vot punctul trei pe ordinea de zi.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

**Cu 11 voturi pentru, din numărul de 11 consilieri prezenți se aprobă punctul 3 pe ordinea de zi , în forma propusă de initiator.**

**4. D-l președinte de ședință - punctul patru pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării și radierea din inventar a unor mijloace fixe aflate în proprietatea privată a comunei”.**

Comisia juridică – avizează pozitiv punctul 4 pe ordinea de zi .

Comisia economică- avizează favorabil scoaterea din funcție a mijloacelor fixe propuse de inițiator.

Comisia de cultură- aprobă punctul 4 pe ordinea de zi

Discuții:

D-l primar- este vorba de Casa Bogza și Școala de la Țepeșeni.

D-na secretar - Școala primara Țepeșeni nu am radiat-o din inventarul domeniului privat, desi a fost aprobată pentru casarea din anul 2012 . Casa Bogza să o scoatem din inventar, sa se demoleze pentru a se putea desfășura proiectul cu gradinita în condiții normale.

D-l președinte de ședință- întrebări ? dacă nu sunt nelămuriri, supun la vot punctul patru pe ordinea de zi.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

**Cu 11 voturi pentru, din numărul de 11 consilieri prezenți se aprobă punctul 4 pe ordinea de zi, în forma propusă de initiator.**

**5.D-1 președinte de ședință - punctul cinci pe ordinea de zi: „ Proiect de hotărâre privind propunerea calificativului la evaluarea performanțelor pentru secretarul comunei pentru anul 2016”.**

D-1 primar - eu am propus calificativul ” foarte bine ”.

D-1 președinte de ședință - rapoartele comisiilor:

Comisia juridică - Avizează pozitiv punctul 5 pe ordinea de zi

Comisia economică - propune acordarea calificativului „FOARTE BINE” pentru secretarul comunei Bicazu Ardelean pentru activitatea din anul 2016.

Comisia de cultură- aprobă punctul 5 pe ordinea de zi.

Discuții:-

D-1 președinte de ședință - dacă nu sunt nelămuriri, supun la vot acordarea calificativului „foarte bine” pentru activitatea secretarului comunei în anul 2016:

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

**Cu 11 voturi pentru, din numărul de 11 consilieri prezenți se aprobă calificativul „ foarte bine” secretarului comunei pentru anul 2016 .**

**6. D-1 președinte de ședință - punctul șase pe ordinea de zi: „ Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special în vederea exercitării prerogativelor prevăzute de art 27 din Legea nr 51 din 2006 privind serviciile comunitare de utilități publice ”.**

D-1 președinte de ședință - rapoartele comisiilor:

Comisia juridică - Avizează pozitiv punctul 6 pe ordinea de zi .

Comisia economică - Avizează favorabil punctul 6 pe ordinea de zi.

Comisia de cultură - Avizează pozitiv punctul 6 pe ordinea de zi.

Discuții:

D-1 președinte de ședință - de ce s-a dat în administrare la Apa Serv?

D-1 primar- nu putem avea serviciu specializat!....le dai pe tavă tot și te tarifează cum vor!

D-1 consilier Ciucanu Sorin - nu-și asumă responsabilitatea!

D-na secretar- am înțeles că sunt unele discuții între ADI și Apa Serv cu privire la urgenta aprobării.

D-1 consilier Țepeș Greurus Gh. Gheorghe- prețul pentru deșeuri va fi mai mare?

D-1 primar- se semnează contract pe 4 zone. prețul undeva pe la 4 lei/pers/luna.

D-na secretar - contractul cu Brantner s-a prelungit până la încheierea contractului nou cu firma câștigătoare de la IASI, pentru zona noastră nr.4.

D-l consilier Țepeș Greuruș Gh. Gheorghe - să se ridice din poarta-n poartă!

D-l primar – asa am inteles, de aceea s-a ridicat pretul.

D-l președinte de ședință - supun la vot punctul șase pe ordinea de zi.

Cine este „pentru”?

Cine este „împotriva”?

Se abține cineva?

**Cu 11 voturi pentru, din numărul de 11 consilieri prezenți, se aprobă punctul 6 pe ordinea de zi , in forma propusa de initiator.**

#### **7. Diverse:**

D-l consilier Țepeș Greurus Gh. Gheorghe –etapa a II a din modernizarea comunei?

D-l primar - se ia din amonte în aval, avem de aprobat iluminatul de la monument, la parcul de joacă. Nu am clarificat situația terenului de la gater. Am vorbit cu directorul tehnic și m-a asigurat că terenul rămâne pentru cumpărare, eu am propus 12 € / mp. Sandu Maria a declanșat un litigiu. Va trebui să cumparam! 4 miliarde si jumătate, atât ne costă, ne-am judecat pentru 8290 mp.

D-l consilier Țepeș Greuruș Gh. Gheorghe - aș lua parte din Valea Jidanului, până la confluența cu Valea Biczului .

D-l primar - nu putem.

D-l consilier Tepeș Greuruș Gh. Gheorghe- merg pe felii, că nu sunt bani.

D-l primar- trebuie clarificată situația juridică a terenului de la gater, va trebui să facem un efort, să cumpărăm!

D-l consilier Țepeș Greuruș Gh. Gheorghe- proiectul ăsta mare îl tai în felii, cu certificat de urbanism, cu aviz, cu tot ce trebuie, este aberant să nu se vrea să se realizeze pe felii!

D-l președinte de ședință - nu este vândut terenul la cetateanul de la Bicz Chei, care il foloseste ?

D-l primar - nu, au contract de închiriere.

D-l președinte de ședință –dacă nu mai sunt alte discuții declar lucrările ședinței încheiate.

Președinte de ședință  
Țepeș Neculai



Secretar comună,  
Dudan Elena



Întocmit,  
Vârlan Anișoara

